

## **Notat – Forslag om Time – out i udvalgte lokalunions rækker**

Fra: Kenneth Friis Nielsen, sekretær DBUs Dommerudvalg

Til: DBUs Breddeudvalg v. Steen Jørgensen

Dato: 30.3.2012

### **Baggrund**

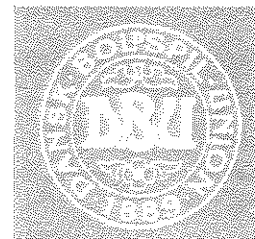
DBU København har indsendt vedlagte forslag vedrørende et forsøg, der går på at indføre time-out i udvalgte rækker i lokalunionens regi. Forslaget er vedlagt dette notat som bilag 1. Ved modtagelsen af forslaget fra DBU København, har DBUs Dommerudvalg indhentet en udtalelse fra DBUs Lovgruppe (bilag 2). DBUs Lovgruppe er en stabsfunktion til DBUs Dommerudvalg og er ansvarlig for at oversætte og fortolke Fodboldloven. DBUs Dommerudvalg har ikke selvstændigt behandlet forslaget, idet det skønnes, at forslaget mere hører ind under DBUs Breddeudvalgs kompetence område.

### **Forslag til procedure for videre behandling**

Såfremt Breddeudvalget er positivt stemt overfor forslaget anbefaler administrationen at forslaget sendes til endelig godkendelse i DBUs Bestyrelse. Såfremt DBUs Bestyrelse er positive overfor forslaget anbefales det, at der efterfølgende sendes en ansøgning til FIFA og the Board for at opnå endelig tilladelse til at udføre forsøget. Dette skal ses på baggrund af, at et sådant forsøg vurderes til at være så vidtgående i forhold til den nugældende Fodboldlov, at et nationalt forbund ikke på egen hånd kan beslutte at udføre forsøget.

### **Indstilling**

DBUs Breddeudvalg anmodes om høringssvar vedrørende forslaget – herunder en stillingtagen til, om time – out forsøget bør udbredes til flere lokalunioner end DBU København. Ligeledes bedes udvalget tage stilling til forslaget til procedure for den videre behandling af forslaget.



DBU København

Vedr.: Forsøg med indførelse af "Time-Out" i ungdomsrækker

Boldklubben 1908 (B1908) og Københavns Fodbold-Dommerklub (KFD) har været i dialog om muligheder for at skabe præventiv og proaktiv dialog i relation til afvikling af fodboldkampe, der potentielt kunne udvikle sig til at blive problematiske. Forslaget har været fremsendt og behandlet af DBU Københavns Bestyrelse på mødet den 20. december 2011. Bestyrelsen fandt oplægget for interessant og vil gerne, som en forsøgsordning, afprøve Time-Out i udvalgte rækker.

Forslagsstillerne erfarer, at der i enkelte kampe af ofte uvisse eller svært definerbare årsager, kan opstå en 'trykket' stemning mellem spillere, ledere og dommer.

Da dette ikke er hensigtsmæssigt, finder forslagsstillerne, at det vil være et forsøg værd at indføre et værktøj, der har til hensigt at afværge en tilspidsning af situationen.

Derfor foreslår vi konkret muligheden for at dommeren, og hver af de to holds ansvarlige træner kan anmode om en time – out i hver af kampens to halvlege. Finder man ikke behov for en time – out, så undlades denne naturligvis.

Time – ouden skal på anmodning gennemføres. Signalet for time – out adopteres fra håndboldsporten, hvor man danner et "T" med sine arme over hovedet. Hvis dommer eller en af de to trænere afgiver dette signal, skal dommeren sørge for, at spillet ved næste spilstop ikke genoptages før der har været afviklet time – out. Naturligvis forudsat, at der ikke allerede har været afviklet en time – out på samme persons foranledning i samme halvleg.

Der er ikke sat en tidsbegrænsning på time – outens varighed. Kampens dommer skønner hvor lang time – ouden bør være. Spilletiden og afsoning af tidsbegrænset udvisning stoppes, mens time – ouden afvikles.

Time – out afvikles på det mest neutrale sted på banen, nemlig i midtercirklen. Alle andre end de to ansvarlige trænere og dommeren, skal opholde sig uden for midtercirklen og mindst 9.15 meter fra stedet, hvor time – ouden foregår.

Det er tanken, at der med en time – out kan gives mulighed for at sende et signal om, at man nu fx synes at alle skal udvise mere agtpågivenhed, skal skrue ned for lydniveauet, eller noget helt tredje. På denne måde kan de involverede og ansvarlige parter skabe en proaktiv dialog med de andre relevante parter i kampen, og på denne måde få mulighed for at videregive sin opfattelse af, at der er behov for en adfærdskorrektion eller mere aktiv coaching eller lignende.

Det er væsentligt at understrege, at dommeren fortsat opretholder hele og den eneste kompetence til at træffe afgørelser i spillets medfør, og til at lede kampen, herunder at tilrettevise spillere og trænere mv. Men time – out kan være et signal, som dommeren kan tage med i sit skøn af forsættighedsniveau og linje i det videre forløb.

Ved Sporstøtten 10  
2100 København Ø

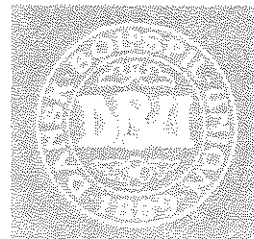
Tlf. +45 3927 7144  
Fax +45 3927 7249

info@dbukobenhavn.dk  
www.dbukobenhavn.dk

Ligeledes må en time – out heller ikke bruges til kritik, konkrete anklager, eller protester. En time – out skal og må være en konstruktiv dialog med henblik på at skabe fælles forståelse og opfattelse af det videre forløb i kampen. Opfyldes dette ikke, afbryder dommeren time – outen.

B 1908 og KFD er opmærksomme på, at der i Jylland angiveligt er foretaget forsøg med samme udgangspunkt, men er ikke nærmere bekendt med proportionerne og resultaterne af forsøget.

DBU Københavns Bestyrelse foreslår, at man som forsøg indfører time – out i alle DBU K's rækker i U 17 og U 15 i enkelte eller udvalgte rækker.



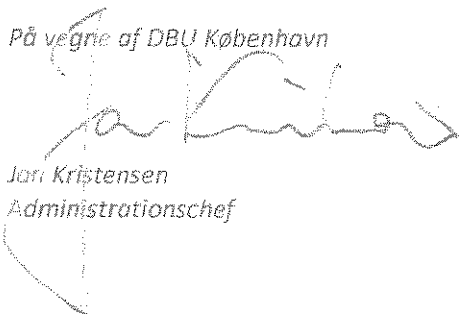
**DBU København**

Ved Spangsten 10  
2100 København Ø

Tlf. +45 3927 2144  
Fax. +45 3927 2344

info@dbukobenhavn.dk  
www.dbukobenhavn.dk

På vegne af DBU København

  
Jan Kristensen  
Administrationschef

## Vedr. time-out forsøg i visse ungdomskampe.

Lovgruppen har fået forelagt et oplæg til forsøg med indførelse af time-out i nærmere bestemte ungdomskampe.

Forelæggelsen er sket med henblik på indhentning af eventuelle lovmæssige kommentarer før behandling i DBUs dommerudvalg.

I den anledning skal lovgruppen udtale, at

- der er tale om et spændende forsøg, hvis forløb man vil følge med stor interesse, hvis det realiseres
- oplægget i sin forelagte form ikke strider mod ånden i fodboldloven, men kan betragtes som et 'forsøgsmæssigt tillæg' til loven i stil med andre bestemmelser i et turneringsreglement.

Ud over en enkelt lovmæssig bemærkning - nemlig at det bør skrives ind, at alle aktører skal være på banen ved en time-out (og ikke blot uden for midtercirklen og 9,15 m fra stedet for time-outen) - vil gruppen dog tillade sig at komme med et par bemærkninger, som ikke direkte har rod i fodboldloven.

- Lovgruppen ser en fare for, at en time-out også kan anvendes med taktiske bagtanker (for at bryde modspillernes rytme e.l.). Derfor foreslås det indskrevet, at det under alle omstændigheder er dommeren, der bestemmer, hvornår en ønsket time-out kan effektueres, således at det ikke behøver være ved første spilstop, f.eks. hvis det hindrer en hurtig igangsættelse. Dette er i øvrigt i tråd med allerede gældende regler for udskiftning, hvor holdene sagtens kan signalere et ønske om udskiftningen - men det er dommerens afgørelse, hvornår den kan ske. I virkeligheden så vi gerne, at dommeren havde mulighed for helt at afvise en time-out, hvis den blev ønsket med hvad der ligner gustent taktisk overlæg.
- Når der er tale om et forsøg, bør der vel også være tale om en efterfølgende formaliseret evaluering til vurdering af, om der på et tidspunkt skal søges om at gøre forsøget permanent eller justere dets præmisser.

Mvh

Pva. DBUs Lovgruppe

Jan Carlsen